**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-01 от 19 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 46-04/23 в отношении адвоката**

**К.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 46-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 22.03.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.А.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования – …..

 Как указывается в представлении, прибыв 15.03.2023г. в СО ОМВД России по г.о. Ж. по принятому в порядке ст.51 УПК РФ поручению на защиту З.Б.А. и узнав, что подзащитный задерживается, адвокат покинула помещение следственного отдела, тем самым фактически отказалась от принятой на себя защиты.

 22.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 27.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1402 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

 24.04.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

23.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

23.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.А.А. нарушения пп. 6 п. 4 ст. 6, пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 13 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат, прибыв 15.03.2023г. в СО ОМВД России по г.о. Ж. по принятому в порядке ст.51 УПК РФ поручению на защиту З.Б.А. и узнав, что подзащитный задерживается, покинула помещение следственного отдела.

12.07.2023г. от адвоката поступили письменные пояснения, в которых она выражает согласие с заключением квалификационной комиссии и просит прекратить дисциплинарное производство вследствие малозначительности совершенного проступка. Также от адвоката поступило ходатайство о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие в связи с занятостью в судебном процессе.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

 Как следует из материалов дисциплинарного производства, адвокат, прибыв в СО ОМВД России по г.Ж., узнала от следователя, что доверитель опаздывает. Адвокат не связалась с доверителем, не выяснила у него причин и времени опоздания. Вместо этого адвокат попросила следователя связаться с нею, если подзащитный подъедет в течение 30 минут. С доверителем адвокат не связалась, мотивированного ходатайства об отложении следственного действия не заявила, покинула помещение следственного отдела. При таких обстоятельствах Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 6 п. 4 ст. 6, пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 13 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат, прибыв 15.03.2023г. в СО ОМВД России по г.о. Ж. по принятому в порядке ст.51 УПК РФ поручению на защиту З.Б.А. и узнав, что подзащитный задерживается, покинула помещение следственного отдела.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.А.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов